



Informe de trabajo de la Sala de lo Constitucional

Dando cumplimiento al art. 13 de la Ley de Acceso a la Información Pública, la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia brinda informe de las más recientes resoluciones notificadas en procesos distintos procesos constitucionales.

Amparos

Número de referencia	Información relacionada	Enlace
498-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de Usulután, pues la actuación controvertida no posee carácter definitivo.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20498-2018.pdf
94-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de Mejicanos y Cámara Tercero de lo Civil de la Primera Sección del Centro, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad ordinaria.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%2094-2018.pdf
228-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de San Vicente, pues la demanda tiene efectos de cosa juzgada y asuntos de mera legalidad.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20228-2018.pdf
635-2017	Se declaró improcedente demanda de amparo en virtud de plantear un asunto que no refleja la existencia de un agravio de trascendencia constitucional.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20635-2017.pdf
519-2017	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra de la Sala de lo Contencioso Administrativo, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad ordinaria y mera disconformidad del acto impugnado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20519-2017.pdf
342-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de Zacatecoluca, pues la demanda se reduce a asuntos de mera legalidad y simple inconformidad.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20342-2018.pdf
266-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado Segundo de Paz de Mejicanos, pues la demanda se reduce a asuntos de mera legalidad y simple	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20266-2018.pdf



	inconformidad.	
346-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra de la Sala de lo Civil, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad y simple disconformidad del acto reclamado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20346-2018.pdf
420-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de Soyapango, pues la demanda se reduce a asuntos de mera legalidad y simple inconformidad.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20420-2018.pdf
533-2016	Se sobresee el proceso de amparo en contra de actuaciones del Concejo Municipal de San Salvador, al comprobarse la conformidad expresa de la demandante con el acto reclamado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20533-2016.pdf
222-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de Primera Instancia de Jucuapa, la Cámara de la Segunda Sección de Oriente y Sala de lo Civil, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad que carecen de trascendencia constitucional.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20222-2018.pdf
382-2017	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado Tercero de lo Mercantil de San Salvador y Cámara Segundo de lo Civil de la Primera Sección del Centro, pues la demanda tiene efectos equivalentes de cosa juzgada.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20382-2017.pdf
283-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado Segundo de lo Civil y Mercantil de San Salvador, en virtud que el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad y simple inconformidad del acto reclamado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20283-2018.pdf
295-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra de la Sala de lo Civil, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad y simple disconformidad del acto reclamado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20295-2018.pdf



Inconstitucionalidades

Número de referencia	Información relacionada	Enlace
4-2019	Se declaró improcedente la demanda de inconstitucionalidad del Decreto Legislativo mediante el cual se eligió al actual Fiscal General de la República, por basarse en una apreciación subjetiva.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Febrero/Inconstitucionalidades/4-2019.pdf
18-2018	Se declaró improcedente la demanda de inconstitucionalidad del artículo 11 del Código de Familia, por contener vicios de pretensión de la demanda.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Inconstitucionalidades/18-2018.pdf
108-2018	Se declaró improcedente la demanda de inconstitucionalidad del Decreto Legislativo referido al nombramiento de un Magistrado Propietario de la Corte Suprema de Justicia, por carecer de fundamento o respaldo objetivo.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Inconstitucionalidades/108-2018.pdf

Controversias

Número de referencia	Información relacionada	Enlace
1-2018	Se declaró que el proyecto de reforma del Art. 70 de la Ley Orgánica de la FGR es constitucional, ya que el texto no invade la atribución del Fiscal y se supera el Veto Presidencial	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Controversias/1-2018.pdf