

Boletín de sentencias de la Sala de lo Constitucional

01-2019 del 24.05.19

Dando cumplimiento al Art. 13 de la Ley de Acceso a la Información Pública, la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia informa las resoluciones notificadas en los distintos procesos constitucionales.

Amparos

Número de referencia	Información relacionada	Enlace
498-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de Usulután, pues la actuación controvertida no posee carácter definitivo.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20498-2018.pdf
94-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de Mejicanos y Cámara Tercero de lo Civil de la Primera Sección del Centro, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad ordinaria.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%2094-2018.pdf
228-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de San Vicente, pues la demanda tiene efectos de cosa juzgada y asuntos de mera legalidad.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20228-2018.pdf
635-2017	Se declaró improcedente demanda de amparo en virtud de plantear un asunto que no refleja la existencia de un agravio de trascendencia constitucional.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20635-2017.pdf
519-2017	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra de la Sala de lo Contencioso Administrativo, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad ordinaria y mera disconformidad del acto impugnado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20519-2017.pdf
342-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de Zacatecoluca, pues la demanda se reduce a asuntos de mera legalidad y simple inconformidad.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20342-2018.pdf

266-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado Segundo de Paz de Mejicanos, pues la demanda se reduce a asuntos de mera legalidad y simple inconformidad.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20266-2018.pdf
346-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra de la Sala de lo Civil, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad y simple disconformidad del acto reclamado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20346-2018.pdf
420-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de lo Civil de Soyapango, pues la demanda se reduce a asuntos de mera legalidad y simple inconformidad.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20420-2018.pdf
533-2016	Se sobresee el proceso de amparo en contra de actuaciones del Concejo Municipal de San Salvador, al comprobarse la conformidad expresa de la demandante con el acto reclamado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20533-2016.pdf
222-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado de Primera Instancia de Jucuapa, la Cámara de la Segunda Sección de Oriente y Sala de lo Civil, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad que carecen de trascendencia constitucional.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20222-2018.pdf
382-2017	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado Tercero de lo Mercantil de San Salvador y Cámara Segundo de lo Civil de la Primera Sección del Centro, pues la demanda tiene efectos equivalentes de cosa juzgada.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20382-2017.pdf
283-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra del Juzgado Segundo de lo Civil y Mercantil de San Salvador, en virtud que el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad y simple inconformidad del acto reclamado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20283-2018.pdf
295-2018	Se declaró improcedente demanda de amparo en contra de la Sala de lo Civil, pues el reclamo recae sobre aspectos de estricta legalidad y simple disconformidad del acto reclamado.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Amparos/Amparo%20295-2018.pdf



Inconstitucionalidades

Número de referencia	Información relacionada	Enlace
4-2019	Se declaró improcedente la demanda de inconstitucionalidad del Decreto Legislativo mediante el cual se eligió al actual Fiscal General de la República, por basarse en una apreciación subjetiva.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Febrero/Inconstitucionalidades/4-2019.pdf
18-2018	Se declaró improcedente la demanda de inconstitucionalidad del artículo 11 del Código de Familia, por contener vicios de pretensión de la demanda.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Inconstitucionalidades/18-2018.pdf
108-2018	Se declaró improcedente la demanda de inconstitucionalidad del Decreto Legislativo referido al nombramiento de un Magistrado Propietario de la Corte Suprema de Justicia, por carecer de fundamento o respaldo objetivo.	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Inconstitucionalidades/108-2018.pdf

Controversias

Número de referencia	Información relacionada	Enlace
1-2018	Se declaró que el proyecto de reforma del Art. 70 de la Ley Orgánica de la FGR es constitucional, ya que el texto no invade la atribución del Fiscal y se supera el Veto Presidencial	http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Enero/Controversias/1-2018.pdf

Las sentencias emitidas desde enero 2019 a la fecha pueden ser consultadas en el siguiente enlace:
http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019.html