

**Boletín de sentencias de la Sala de lo Constitucional****21-2019 del 30.07.19**

Dando cumplimiento al Art. 13 de la Ley de Acceso a la Información Pública, la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia informa las resoluciones notificadas en los distintos procesos constitucionales.

**Amparos**

| Número de referencia | Información relacionada                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Enlace                                                                                                                                                                |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 23-2018              | Se admite la demanda en contra actuaciones de: a) la Procuradora para la Defensa de los Derechos Humanos, a quien se le atribuye la decisión de despedir al pretensor, misma que le fue notificada el 31 de agosto de 2017 por medio del memorándum 219 /2017, presuntamente en vulneración de los derechos de audiencia, defensa – como manifestaciones al debido proceso– y estabilidad laboral de aquel; y b) los miembros del Tribunal de Servicio Civil por la resolución emitida el 6 de diciembre de 2017 mediante la que rechazaron el procedimiento de nulidad de despido intentado por el demandante, con lo que aparentemente se conculcaron sus derechos a la estabilidad laboral y de acceso a la jurisdicción —como manifestación del derecho a la protección no jurisdiccional—. Se suspende inmediata y provisionalmente los efectos de la actuación impugnada, medida cautelar que ha de entenderse en el sentido que, mientras dure la tramitación de este proceso de amparo, la Procuradora para la Defensa de los Derechos Humanos deberá restituir al actor en el cargo de Jefe del Departamento Administrativo que desempeñaba dentro de la institución con sus respectivas prestaciones, permitiéndole que siga laborando en dicha plaza, con todas las funciones que le habían sido conferidas. | <a href="http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/03_MARZO/08_03_232018.pdf">http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/03_MARZO/08_03_232018.pdf</a> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>Ahora bien, en caso de que haya sido designada otra persona para desarrollar ese cargo, para lograr la eficacia de la medida cautelar, la autoridad demandada deberá garantizar al actor continuar en un cargo de igual categoría y clase, siempre que no implique desmejora ni traslado que pudiera perjudicar sus derechos como trabajador. Lo anterior, durante la tramitación de este proceso y hasta que se emita el pronunciamiento correspondiente, a fin de evitar la alteración del estado de hecho de la situación controvertida. Se solicita informe dentro de veinticuatro horas la Procuradora para la Defensa de los Derechos Humanos y los miembros del Tribunal de Servicio Civil si son ciertos los hechos que se les atribuyen en la demanda. De igual modo, informe la primera sobre el cumplimiento de la medida cautelar adoptada en este amparo.</p>                              |                                                                                                                                                                                |
| 192-2016 | <p>Se declara ha lugar el amparo solicitado por la sociedad Compañía de Telecomunicaciones de El Salvador, Sociedad Anónima de Capital Variable, en contra del Concejo Municipal de San Miguel, por la vulneración de su derecho a la propiedad, por la inobservancia del principio de reserva de ley en materia tributaria, en virtud de la emisión del artículo 1 del Decreto Municipal número 26, del 8 de diciembre de 2015, mediante el cual reformó el artículo 6 sección 6.15.4 de la Ordenanza de Tasas por Servicios del Municipio de San Miguel; Se sobresee en el presente proceso de amparo en cuanto a la supuesta transgresión del derecho a la propiedad, por la inobservancia del principio de capacidad económica, derivada de la emisión de la citada disposición, por haberse constatado previamente la existencia de un vicio formal en la disposición impugnada por la infracción</p> | <p><a href="http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/03_MARZO/04_03_1922016.pdf">http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/03_MARZO/04_03_1922016.pdf</a></p> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                            |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>del principio de reserva de ley; Se deja sin efecto la aplicación del artículo 6 sección 6.15.4 de la Ordenanza de Tasas por Servicios del Municipio de San Miguel en relación con la sociedad demandante, por lo que la autoridad demandada deberá abstenerse de realizar cobros administrativos o judiciales tendentes a exigir el pago de cantidades de dinero en concepto de los tributos cuya inconstitucionalidad se ha constatado en este proceso, así como de los intereses o multas generados por su falta de pago.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                            |
| 385-2017 | <p>Se admite la demanda interpuesta en contra de la aparente omisión del Fiscal General de la República y de la Jefa de la Unidad Especializada de Delitos Relativos al Narcotráfico de la Fiscalía General de la República de realizar las diligencias de investigación necesarias para determinar las circunstancias que rodearon el hecho en el que se ha incautado un arma de fuego propiedad del actor y así determinar si es procedente o no judicializar el caso, pese a los requerimientos hechos para tales efectos. Dichas omisiones presuntamente han vulnerado los derechos de propiedad, petición y protección no jurisdiccional. Se declara sin lugar la suspensión del acto reclamado, por tratarse de omisiones en las que no existen efectos que sean susceptibles de ser suspendidos. Se solicita Informe dentro de veinticuatro horas las autoridades demandadas si son ciertos o no los hechos que se les atribuyen en la demanda.</p> | <p><a href="http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/MAYO_05/1505_3852017.pdf">http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/MAYO_05/1505_3852017.pdf</a></p> |
| 469-2017 | <p>Se admite la demanda presentada, circunscribiéndose el control de constitucionalidad a la resolución de 4 de julio de 2016, emitida por la Sala de lo Contencioso Administrativo en el proceso contencioso administrativo con referencia 144-2008, por medio de la cual —entre otros</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p><a href="http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/MAYO_05/2205_4692017.pdf">http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/MAYO_05/2205_4692017.pdf</a></p> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                              |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>puntos— se declaró nulo parcialmente el fallo decretado en la sentencia de 30 de julio de 2014, en virtud de que aparentemente ha vulnerado los derechos a la propiedad – por la presunta inobservancia al principio de cosa juzgada– y protección jurisdiccional, en su manifestación del derecho a la ejecución de las resoluciones, en vista de que, presuntamente, la autoridad demandada habría alterado una parte esencial de su sentencia con posterioridad a que esta habría adquirido firmeza. Se declara sin lugar la suspensión del acto reclamado, pues en el presente caso el peligro en la demora no posee una intensidad suficiente para habilitar que se decrete una medida cautelar.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                              |
| 728-2016 | <p>Se acumula el amparo clasificado bajo la referencia número 734-2016 al presente proceso por ser este el más antiguo. Se admiten las demandas incoadas en contra el Viceministro de Transporte por: i) la aparente autorización de la explotación de las obras materiales de uso público que conforman el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador —carriles segregados y sus correspondientes terminales— a favor de una persona jurídica particular sin estar facultado legalmente para ello, por haber omitido tramitar el procedimiento constitucionalmente previsto para la concesión estatal de dichas obras; y ii) la posible omisión del procedimiento de licitación para otorgar la explotación exclusiva de las cinco rutas vinculadas al Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador, en virtud de la posible afectación de los derechos a la seguridad jurídica e igualdad en la aplicación de la ley por inobservancia del principio de legalidad de las entidades demandantes. Se declara sin lugar la suspensión de la</p> | <p><a href="http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/04_ABRIL/1004_7282016.pdf">http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019/Amparos/04_ABRIL/1004_7282016.pdf</a></p> |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>actuación y omisión impugnadas, por no evidenciarse situaciones que puedan preservarse mediante la adopción de una medida precautoria, en virtud de la medida cautelar otorgada en la inconstitucionalidad 37-2015. Se requiere informe dentro de veinticuatro horas el Viceministro de Transporte, quien deberá expresar en su respectivo informe si son ciertas la actuación y omisión que se le atribuyen en la demanda. Se ordena a la Secretaría de esta Sala que, habiéndose recibido el informe requerido a la autoridad demandada o transcurrido el plazo sin que esta lo rindiere, notifique el presente auto al Fiscal de la Corte, a efecto de oírlo en la siguiente audiencia. Hágase saber a Unión de Empresas SIPAGO - SUBES, S.A. de C.V. ahora Unión de Empresas SIPAGO - SITRAMSS, S.A. de C.V. la existencia del presente proceso, a efecto de posibilitar su intervención como tercera beneficiada con el acto y omisión impugnados, en la dirección proporcionada por la parte actora.</p> |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

#### Hábeas Corpus

| Número de referencia | Información relacionada                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Enlace                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 302-2018             | <p>Se declara inadmisibile la petición relacionada al exceso del plazo de la detención provisional, planteada por no haberse cumplido la prevención efectuada por este Tribunal. Se decreta auto de exhibición personal a favor de los solicitantes y para su diligenciamiento se nombra un juez ejecutor, quien intimará al Juzgado Especializado de Instrucción B de San Salvador y a la Cámara Especializada de lo Penal o a cualquier otra autoridad que tenga a su cargo el proceso penal, y deberá rendir su informe en los términos expuestos en el considerando III de</p> | <p><a href="http://www.csj.gob.sv/Constitucion_al_2019/H%C3%A1beas%20Corpus/02_FEBRERO/2202_3022018.pdf">http://www.csj.gob.sv/Constitucion_al_2019/H%C3%A1beas%20Corpus/02_FEBRERO/2202_3022018.pdf</a></p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>la presente decisión. Se requiere a las autoridades demandadas que, en el plazo de tres días contados a partir de la intimación que realice el juez executor nombrado, rindan informe de defensa en los términos expuestos en el considerando IV de este pronunciamiento, junto con la certificación de la documentación en la que funden sus aseveraciones. Se solicita a los tribunales mencionados o aquel que tenga a cargo el proceso penal, que informe su estado actual y la situación jurídica de los imputados en relación con su libertad personal, debiendo comunicar cualquier decisión que incida en tal derecho.</p> |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

#### Inconstitucionalidades

| Número de referencia | Información relacionada                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Enlace                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 43-2018              | <p>Se admite la demanda a través de la cual solicitan la inconstitucionalidad: (i) de los artículos 41 inciso 3° y 72 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta por la aparente vulneración al artículo 131 ordinal 6° de la Constitución, por transgredir la capacidad económica del contribuyente, al no permitirle deducir todos aquellos costos y gastos que sean necesarios para el mantenimiento y consecuencia de la fuente; y (ii) de los artículos 41 inciso 3° y 72 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta por la aparente vulneración al artículo 131 ordinal 6° de la Constitución en relación con el artículo 106 inciso 5° de la Constitución, por la supuesta doble tributación contraria a la Constitución. Se declara improcedente la demanda presentada relativa a declarar la inconstitucionalidad: (i) de los artículos 41 inciso 3° y 72 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, por la supuesta vulneración al artículo</p> | <p><a href="http://www.csj.gob.sv/Constitucion%20al%202019/Inconstitucionalidades/2019/03_MARZO/0603_432018.pdf">http://www.csj.gob.sv/Constitucion al 2019/Inconstitucionalidades/2019/03_MARZO/0603_432018.pdf</a></p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>246 de la Constitución; la razón que justifica esta decisión estriba en que los accionantes incurren en una interpretación errónea del objeto de control y no realizan el test de proporcionalidad; (ii) de los artículos 41 inciso 3° y 72 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, por la supuesta vulneración a los artículos 2 inciso 1° y 103 inciso 1° de la Constitución; la razón que justifica esta decisión gira en torno a que los argumentos aducidos desconocen la atribución contenida artículo 131 ordinal 6° de la Constitución y porque no se ha acreditado, al menos de forma liminar, el vicio de forma alegado; y (iii) de los artículos 41 inciso 3° y 72 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta, por la supuesta vulneración al artículo 3 de la Constitución; la razón que justifica esta decisión gira en torno a que los actores no hicieron ningún tipo de confrontación normativa que justificara su impugnación. Se declara sin lugar la medida cautelar solicitada por los actores, por las razones expuestas en el considerando V 2 B. Se solicita rendir informe la Asamblea Legislativa, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al de la notificación de la presente resolución, en el cual justifique la constitucionalidad de los artículos 41 inciso 3° y 72 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta.</p> |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Las sentencias emitidas desde enero 2019 a la fecha pueden ser consultadas en el siguiente enlace:

[http://www.csj.gob.sv/Constitucional\\_2019.html](http://www.csj.gob.sv/Constitucional_2019.html)