

ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN DE CORTE PLENA DEL VEINTINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE.

En el Salón de Sesiones de la Corte Suprema de Justicia: San Salvador, a las nueve horas del día veintinueve de septiembre del año dos mil quince. Siendo éste el día y hora señalados en la convocatoria para celebrar sesión de Corte Plena, se procedió a ello con la asistencia del Magistrado Presidente, doctor José Oscar Armando Pineda Navas, y de los Magistrados: doctores Florentín Meléndez Padilla y José Belarmino Jaime, licenciados Edward Sidney Blanco Reyes, Rodolfo Ernesto González Bonilla y María Luz Regalado Orellana; doctor Ovidio Bonilla Flores, licenciados Oscar Alberto López Jerez, Doris Luz Rivas Galindo, José Roberto Argueta Manzano, Leonardo Ramírez Murcia; doctora Dafne Yanira Sánchez de Muñoz, licenciados Elsy Dueñas de Avilés, Paula Patricia Velásquez y Sergio Luis Rivera Márquez. Lectura y aprobación de actas de sesiones de Corte Plena de fechas 24 y 25 de septiembre de 2015. I) INFORMES. II) CONOCIMIENTO SOBRE ANTEPROYECTOS DE LEY ELABORADOS POR EL PROYECTO DE ASISTENCIA TÉCNICA. (Dr. Homero Sánchez Cerna). III) RECURSO DE REVOCATORIA CONTRA LA RESOLUCIÓN PRONUNCIADA POR LOS COMISIONADOS DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, EN EL INCIDENTE DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO CONTRA LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL OFICIAL DE INFORMACIÓN DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. IV) PROYECTO DE DECRETO DE REFORMA DEL ART. 41 DE LA

LEY DE LA CARRERA JUDICIAL. (Gerencia General de Asuntos Jurídicos). Se da inicio a la sesión a las nueve horas y cuarenta minutos. Se aprueba agenda con doce votos. I) INFORMES. a) Secretaria General informa: a.1) De comunicación recibida en Presidencia proveniente de la Corte Centroamericana de Justicia, sobre el vencimiento del período de los representantes salvadoreños el próximo veintitrés de marzo de dos mil dieciséis. Se da lectura a nota donde se plasma solicitud para que el Magistrado Julio Enrique Acosta Baires pueda ser nuevamente electo. Magistrado Blanco: expresa su disconformidad con la petición plasmada en la nota, por considerarla un irrespeto al Pleno. Propone que se remita a la Comisión de Jueces para efectuar los procedimientos para el concurso público. **Se llama a votar porque el Concurso público para estos dos cargos sea efectuado por la Comisión de Jueces: catorce votos.** a.2) Se informa que previo a ejecutar acuerdo del Pleno sobre distribución de carga en los juzgados especializados de sentencia de San Salvador, se consultó con la jueza en funciones en el juzgado B, quien expresó las razones de su desacuerdo para prorrogar distribución entre solo dos despachos; razón por la cual se propone revocar el acuerdo tomado en sesión del día veinticuatro de septiembre y que a partir del día uno de octubre se restablece la distribución entre tres despachos. **Se revoca acuerdo con trece votos.** Se instruye comunicar restablecimiento de distribución. a.3) Se informa que el día veintisiete de septiembre del corriente año, ha sido notificada resolución proveniente de la Sala de lo Contencioso Administrativo sobre admisión de proceso contencioso

interpuesto por la licenciada Ana Zoila García Navidad contra providencias de Corte en el plano disciplinario. Se señala de error en la esquila de notificación proveniente de Sala. Se informa de escrito de abstención presentado por el magistrado Sergio Luis Rivera Márquez de integrar el Pleno de Corte en su calidad de autoridad demanda, por ser parte de la Sala de lo Contencioso Administrativo que ha admitido el caso indicado este día. **Se conoce de la abstención presentada por el Magistrado Rivera Márquez, y se acuerda aceptarla: catorce votos. Se acuerda llamar para integrar el Pleno como autoridad demandada ante el proceso contencioso administrativo a notificarse, al licenciado Carlos Sánchez: trece votos.** Autorizan con su voto: doctor Bonilla, licenciada Rivas, licenciado Ramírez Murcia, licenciada Regalado, doctor Jaime, doctor Pineda, doctor Meléndez, licenciado Blanco, doctora Sánchez de Muñoz, licenciado López Jerez, licenciado Argueta, licenciada Velásquez y licenciada Dueñas de Avilés. a.4) Se da lectura a escrito de renuncia presentado por la licenciada Paola Elisa Fuentes de Gotsch a su nombramiento como Jueza de Paz suplente de San Emigdio, departamento de La Paz, a partir del día uno de octubre. **Se llama a votar por aceptar la renuncia presentada por la licenciada Fuentes de Gotsch: catorce votos.** En virtud del debate generado sobre si basta o no la sola presentación de la renuncia con sus requisitos para dar por terminada la relación y no el acto administrativo de aceptación de la misma, se conforma comisión para análisis de jurisprudencia con los magistrados: doctora Sánchez de Muñoz, doctor Jaime y licenciado Blanco. b) Magistrada Rivas Galindo: instruye a Secretaria General de

entregar copia del informe y proyecto de depuración y Plan de trabajo del Departamento de Investigación Judicial trabajado por magistrados comisionados por Corte a los nuevos integrantes del Pleno (Magistrados: licenciado Blanco, licenciada Regalado y licenciada Rivas Galindo). c) Magistrado Meléndez: participa señalando sus observaciones al proyecto de nota a enviar al Consejo Nacional de Seguridad y Convivencia ciudadana sobre el retiro del Pleno del mismo. Indica que las trasladará conforme a la discusión sostenida por el Pleno. d) Magistrado Ramírez Murcia: refiere que ha habido problemas para el llamamiento a cubrir su tribunal de origen, por lo que pide se considere por el Pleno a la licenciada Marta Lilian Villatoro. Magistrado Blanco: solicita se informe si dicha funcionaria es suplente de sentencia. Se informa que es suplente del juzgado segundo de Instrucción de Santa Tecla. II) CONOCIMIENTO SOBRE ANTEPROYECTOS DE LEY ELABORADOS POR EL PROYECTO DE ASISTENCIA TÉCNICA. Presenta el trabajo efectuado por el personal del Proyecto su responsable, el doctor Homero Sánchez Cerna y señala el trámite que muchos han llevado. Señala entregará versiones actualizadas de todos los proyectos elaborados a cada magistrado recién actualizado. Magistrados: licenciado González y doctor Meléndez: retoman la discusión sobre la posibilidad de integrar en un solo cuerpo normativo todos los temas judiciales y se advierte que el tema de integración debe ser coordinado y sujeto a revisión, por lo que se encomienda a la Comisión de Modernización el trabajo con la oficina del doctor Sánchez Cerna. III) RECURSO DE REVOCATORIA CONTRA LA RESOLUCION

PRONUNCIADA POR IAIP, EN INCIDENTE DEL RECURSO DE APELACION INTERPUESTO CONTRA LA RESOLUCION DICTADA POR EL OFICIAL DE INFORMACION DE CSJ. Se informa de los antecedentes del caso. Se presentan dos proyectos. Se informa además que para la época en que se levantó la información no estaba vigente la Ley de Información, entonces no tenía esta protección legal de ser considerada confidencial y era parte de todos los documentos y de la relación que se hace en las resoluciones judiciales.

Magistrada Regalado: yo sólo quiero explicar qué es lo que pasa con el sistema de la Sala de lo Civil. Cuando yo vine a esta Corte, se trabajaba con equipo donado por USAID, jamás se formalizó la donación, yo traté en la época en que estuve presidiendo la Sala que se verificara, no se encontraban documentos, era un desorden; hasta este año hemos logrado que se formalice la donación y los equipos ya son parte de la Corte Suprema de Justicia. Por esa razón es que no intervenía Informática en nuestro equipo porque decía que como no era de la Corte ni siquiera se le podía dar mantenimiento; aparecieron ahí documentos que aparentemente no se encontraban en manos del informático de la Sala, yo siempre traté de que se centralizara el sistema, pero esa era la razón que se me dio. Hasta hace como dos semanas que logramos formalizar eso, así es que yo estoy porque se centralice el sistema, para evitarnos este tipo de problemas.

Refiere otros problemas con equipo informático de la Sala de lo Civil. Magistrado Blanco: propone que la CSJ entregue la información que tenga y deje de insistir en denegarla, siempre y cuando se tenga certeza en la misma. De tal forma se

garantiza el acceso a la información que tiene la peticionaria. Aclara el Oficial de Información que aún no se ha entregado la información interna de la Sala de lo Civil que presuntamente permitiría conocer quién levantó la información. **Se llama a votar por proporcionar la información que se tiene documentada por el Oficial de Información en cuanto al conflicto de competencia relacionado con este caso: doce votos.** En virtud del conocimiento que hace el Pleno de las posibles deficiencias en el manejo de las resoluciones judiciales bajo la protección de datos que tiene la Ley de Acceso a la Información Pública, instruye que se trabaje por el Oficial de Información de CSJ, la Secretaria General y la Directora del Centro de Documentación Judicial un proyecto de Protocolo de manejo de la información contenida en resoluciones judiciales, para que presentada al Pleno, de ser aprobada, pase a ser aplicada a nivel nacional en el Órgano Judicial. Se deja constancia del retiro del Pleno de los magistrados: doctor Jaime y licenciada Dueñas de Avilés. Se modifica la agenda para continuar conociendo del punto IV) PROYECTO DE DECRETO DE REFORMA DEL ARTICULO 41 DE LA LEY DE LA CARRERA JUDICIAL. Se presenta proyecto. Se discute el contenido del proyecto de Decreto a remitir a la Asamblea Legislativa. **Habiendo consenso en extender la prestación a los beneficiarios o herederos de los miembros de la carrera judicial, en caso de fallecimiento del titular de la prestación, se llama a votar por aprobarlo y remitir el proyecto de Decreto: doce votos.** Autorizan con su voto: doctor Bonilla, licenciada Rivas Galindo, licenciada Velásquez, licenciado Ramírez

Murcia, licenciada Regalado, licenciado González, doctor Pineda, doctor Meléndez, licenciado Blanco, licenciado Argueta, doctora Sánchez de Muñoz y licenciado Rivera Márquez. Se trasladará a la magistrada Regalado el texto para redacción final. Se hace constar el ingreso de la magistrada Dueñas de Avilés, quien se adhiere a la última votación. Se da por terminada la sesión a las doce horas y treinta y cinco minutos. Y no habiendo más que hacer constar, se cierra la presente acta y para constancia se firma.